



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

107996 г. Москва, Н.Басманная ул., д.10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о возвращении заявления

г. Москва
18 декабря 2007 г.

Дело № А40-65610/07-74-169Б

Судья Михайлова Г.Н.
рассмотрев заявление ООО «Стройтекмаш-2000»
о признании банкротом ЗАО «Энергостройкомплект-М»,

УСТАНОВИЛ: В Арбитражный суд города Москвы поступило заявление ООО «Стройтекмаш-2000» б/н б/д о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Энергостройкомплект-М».

Изучив доводы вышеуказанного заявления, исследовав приложенные к нему документы, суд находит возможным возвратить заявление ООО «Стройтекмаш-2000» по следующим основаниям.

Заявление ООО «Стройтекмаш-2000» подано с нарушением требований ч. 3 ст. 40 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: к заявлению ООО «Стройтекмаш-2000» не приложены доказательства направления (предъявления к исполнению) исполнительного документа в службу судебных приставов.

В соответствии со ст. 44 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом, не соответствующее требованиям, предусмотренным ст. ст. 39, 40 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и приложенные к нему документы возвращаются арбитражным судом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 8, 32, 39, 40, 41, 44 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ст. ст. 126, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление ООО «Стройтекмаш-2000» б/д, б/н о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Энергостройкомплект-М» и приложенные к нему документы возвратить заявителю.
2. Данное определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные АПК РФ.
3. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: заявление на 3-х л. и приложенные к нему документы на 63 листах.

Судья:

Михайлова Г.Н.